(12) DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

(19) Organisation Mondiale de la Propriété Intellectuelle

Bureau international

(43) Date de la publication internationale 20 décembre 2001 (20.12.2001)



PCT

(10) Numéro de publication internationale WO 01/95804 A1

- (51) Classification internationale des brevets⁷: A61B 5/117
- (21) Numéro de la demande internationale :

PCT/FR01/01838

- (22) Date de dépôt international: 13 juin 2001 (13.06.2001)
- (25) Langue de dépôt :

français

(26) Langue de publication :

français

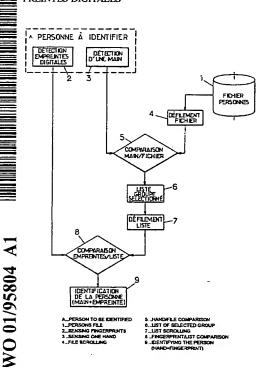
(30) Données relatives à la priorité : 00/07707 16 juin 2000 (16.06.2000) FR

- (71) Déposant (pour tous les États désignés sauf US): SAGEM SA [FR/FR]; 6, avenue d'Iéna, F-75016 Paris (FR).
- (72) Inventeurs; et
- (75) Inventeurs/Déposants (pour US seulement): CHASTEL, Pierre [FR/FR]; 2, allée des Fougères, F-77780 Bourron-Marlotte (FR). FONDEUR, Jean-Christophe [FR/FR]; 25, rue de Villiers, F-92200 Neuilly (FR).
- (74) Mandataires: GORREE, Jean-Michel etc.; Cabinet Plasseraud, 84, rue d'Amsterdam, F-75440 Paris Cedex 09 (FR).
- (81) États désignés (national): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ,

[Suite sur la page suivante]

(54) Title: METHOD FOR IDENTIFYING A PERSON AMONG A POPULATION BY SENSING HIS FINGERPRINTS

(54) Titre: PROCEDE POUR IDENTIFIER UNE PERSONNE PARMI UNE POPULATION PAR DETECTION DE SES EMPREINTES DIGITALES



- (57) Abstract: The invention concerns a method for identifying a person among a population by sensing the fingerprints of at least one finger of his hand and comparing said fingerprints with fingerprint data of all the persons of the population previously stored in a file (1); it consists in sensing in the first place the shape of at least one hand of all the persons and in storing hand shape data in the file (1) in correlation with respective fingerprint data; then during the process identifying a person, in detecting (in 3) the shape of his hand and (in 2) the fingerprints of at least one finger, comparing (5) the data concerning the shape of his hand with the data concerning the hand shapes stored in the file (1) for the whole population; selecting (6) in the file a group consisting of hand shapes substantially identical with the sensed shape of the hand of the person to be identified; and comparing (8) the sensed fingerprints of the person to be identified with the data stored in the file in correlation with respectively the hand shapes of only the persons of the selected group.
- (57) Abrégé: Procédé pour identifier une personne d'une population, par détection des empreintes digitales d'au moins un doigt de sa main et comparaison de ces empreintes avec des informations d'empreintes de toutes les personnes de la population préalablement mémorisées dans un fichier (1); au préalable on détecte la forme d'au moins une main de toutes les personnes et on mémorise les informations de forme de main dans le fichier (1) en corrélation avec les informations respectives d'empreintes digitales; puis lors de l'identification d'une personne: on détecte (en 3) la forme de sa main et (en 2) les empreintes digitales d'au moins un doigt; on compare (5) les informations de forme de sa main avec les informations de formes de main mémorisées dans le fichier (1) pour l'ensemble de la population; on sélectionne (6)

[Suite sur la page suivante]

DE, DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL., IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VN, YU, ZA, ZW.

(84) États désignés (régional): brevet ARIPO (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZW), brevet eurasien (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TI, TM), brevet européen (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE, TR), brevet OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Publiée :

- avec rapport de recherche internationale
- avant l'expiration du délai prévu pour la modification des revendications, sera republiée si des modifications sont

En ce qui concerne les codes à deux lettres et autres abréviations, se référer aux "Notes explicatives relatives aux codes et abréviations" figurant au début de chaque numéro ordinaire de la Gazette du PCT.

dans le fichier un groupe constitué des formes de main sensiblement identiques à la forme de main détectée de la personne à identifier; et on compare (8) les empreintes digitales détectées du doigt de la personne à identifier avec les informations mémorisées dans le fichier en confelation avec respectivement les formes de main, des seules personnes du groupe sélectionné.

Procé dé pour identifier une personne d' une population, par dé tection des empreintes digitales d' au moins un doigt de sa main et comparaison de ces empreintes avec des informations d' empreintes de toutes les personnes de la population pré alablement mé morisé es dans un fichier (1); au pré alable on dé tecte la forme d' au moins une main

(19) EUROPEAN PATENT OFFICE

(11) Publication number (Patent number): 0195804A120011220W0

(21) Application number: FR0101838

(22) Date of filing: 20010613

(30) Priority: 00/0770720000616FR

(51) Int. CI

7A 61B 5/117 A

METHOD FOR IDENTIFYING A PERSON AMONG A POPULATION BY SENSING HIS FINGERPRINTS

PROCEDE POUR IDENTIFIER UNE PERSONNE PARMI UNE POPULATION PAR DETECTION DE

SES EMPREINTES DIGITALES

(71) Applicant:

SAGEM SA

(72) Inventor:

CHASTEL, Pierre

FONDEUR, Jean-Christophe

(54)

(57) Abstract:

(57) Abstract:

The invention concerns a method for identifying a person among a population by sensing the fingerprints of at least one finger of his hand and comparing said fingerprints with fingerprint data of all the persons of the population previously stored in a file (1); it consists in sensing in the first place the shape of at least one hand of all the persons and in storing hand shape data in the file (1) in correlation with respective fingerprint data; then during the process identifying a person, in detecting (in 3) the shape of his hand and (in 2) the fingerprints of at least one finger; comparing (5) the data concerning the shape of his hand with the data concerning the hand shapes stored in the file (1) for the whole population; selecting (6) in the file a group consisting of hand shapes substantially identical with the sensed shape of the hand of the person to be identified; and comparing (8) the sensed fingerprints of the person to be identified with the data stored in the file in correlation with respectively the hand shapes of only the persons of the selected

de toutes les personnes et on mé morise les informations de forme de main dans le fichier (1) en corré lation avec les informations respectives d' empreintes digitales; puis lors de l' identification d' une personne: on dé tecte (en 3) la forme de sa main et (en 2) les empreintes digitales d' au moins un doigt; on compare (5) les informations de forme de sa main avec les informations de formes de main mé morisé es dans le fichier (1) pour l' ensembl e de la population; on sé lectionne (6) dans le fichier un groupe constitué des formes de main sensiblement identiques à la forme de main dé tecté e de la personne à identifier; et on compare (8) les empreintes digitales dé tecté es du doigt de la personne à les informations mé morisé es dans le fichier en identifier avec corré lation avec respectivement les formes de main, des seules personnes du groupe sé lectionné.

10

15

20

25

30

WO 01/95804 PCT/FR01/01838

PROCEDE POUR IDENTIFIER UNE PERSONNE PARMI UNE POPULATION PAR DETECTION DE SES EMPREINTES DIGITALES

La présente invention concerne des perfectionnements apportés aux procédés pour identifier une personne parmi une population, par détection des empreintes digitales d'au moins un doigt de la main de ladite personne et comparaison de ces empreintes digitales avec des informations d'empreintes digitales de toutes les personnes de ladite population préalablement mémorisées dans un fichier.

On soulignera tout d'abord que l'invention se rapporte essentiellement à l'"identification" d'une personne prise dans une population, c'est-à-dire à la comparaison d'éléments caractéristiques d'une personne avec des éléments caractéristiques mémorisés dans un fichier et regroupant les éléments caractéristiques de toutes les personnes de la population, et que l'invention ne concerne pas l'"authentification" d'une personne, c'est-à-dire la comparaison d'éléments caractéristiques de la personne avec des éléments caractéristiques identiques détenus dans un fichier qui est interrogé ou bien que ladite personne détient en double (code secret de carte à puce par exemple).

Il est connu d'identifier une personne, avec un faible risque d'erreur, à l'aide des empreintes digitales d'au moins un de ses doigts d'au moins une de ses mains. Il existe actuellement divers types de dispositifs permettant de détecter les empreintes digitales, et les informations correspondantes, transformées sous forme de signaux électriques numérisés, peuvent être mémorisées à des fins de comparaison ultérieure et d'identification.

La comparaison des empreintes digitales détectées sur un doigt d'une personne avec les informations numérisées mémorisées dans un fichier est une opération relativement complexe et longue. L'identification, par ce seul critère, d'une personne parmi une population de plusieurs millions, voire plusieurs dizaines, voire même plusieurs centaines de millions de personnes reste certes réalisable, mais nécessiterait en pratique des moyens informatiques très importants.

Certes, une présélection effectuée selon d'autres critères pourrait être effectuée. Par exemple, une présélection facile pourrait être menée d'après le sexe des personnes; mais une telle présélection ne procure qu'une réduction par approximativement deux des informations à traiter, ce qui est très insuffisant et ne réduirait pas de façon intéressante le coût précité des matériels nécessaires.

10

15

20

25

30

L'invention a essentiellement pour but de proposer une solution particulière au problème qui se pose, solution qui doit permettre de ramener le processus d'identification par les empreintes digitales à une comparaison portant sur un nombre suffisamment restreint d'informations mémorisées pour que cette comparaison puisse être menée dans des conditions de rapidité et de coût acceptables, tout en conservant un nombre de points caractéristiques suffisamment élevé pour que l'identification demeure fiable.

A ces fins, l'invention propose un procédé tel que mentionné au préambule qui se caractérise en ce qu'au préalable on détecte la forme d'au moins une main de toutes les personnes de la population et on mémorise les informations de forme de main dans ledit fichier en

WO 01/95804 PCT/FR01/01838

corrélation avec au moins les informations respectives d'empreintes digitales,

puis en ce qu'au moment de l'identification d'une personne :

5 - on détecte la forme de la main de la personne en même temps qu'on détecte les empreintes digitales d'au moins un de ses doigts ;

10

20

25

- on compare les informations de forme de sa main avec les informations de formes de main tenues en mémoire dans le fichier pour l'ensemble de la population ;
- on sélectionne dans ledit fichier un groupe constitué des formes de main sensiblement identiques à la forme de main détectée de la personne à identifier ; et
- enfin, on compare les empreintes digitales

 détectées du doigt de la personne à identifier avec les
 informations mémorisées dans le fichier en corrélation
 avec respectivement les formes de main, des seules
 personnes du susdit groupe sélectionné.

Certes, on connaît déjà divers dispositifs appropriés pour détecter la géométrie d'une main d'un individu et délivrer un ensemble de signaux électriques correspondants qui, numérisés, peuvent ensuite être tenus en mémoire.

Toutefois, il n'a jamais, jusqu'ici, été proposé de combiner, successivement et dans l'ordre, une détection de la géométrie d'une main et une détection des empreintes digitales d'au moins un doigt d'au moins une main aux fins d'identification d'un individu.

La présélection d'un groupe de personnes à partir de la géométrie de la main permet de réduire de façon considérable le domaine exploratoire dans lequel va être mené le processus d'identification par comparaison des empreintes digitales. Le processus de comparaison de la

5

10

15

20

25

30

géométrie d'une main est un processus comparatif purement dimensionnel qui peut être assuré rapidement, et donc à moindre coût, même sur une population très importante.

Eventuellement, on peut prévoir, à titre de variante pouvant conduire à une rapidité accrue, qu'au préalable, on constitue, dans le fichier, des groupes de formes de mains sensiblement identiques et qu'au moment de l'identification d'une personne, on interroge directement le groupe des formes de main sensiblement identiques à la forme de la main de la personne à identifier.

Pour fixer les idées, l'équipement nécessité par la mise en œuvre du procédé conforme à l'invention peut être réduit dans une proportion de 10 à 1, voire de 20 à 1, par rapport à l'équipement à prévoir pour une identification par la seule détection des empreintes digitales.

On peut également avantageusement prévoir que, après la sélection du groupe des formes de main sensiblement identiques à celles de la personne à identifier et avant de comparer les empreintes digitales du doigt de la personne à identifier avec celles des personnes du susdit groupe sélectionné, on effectue une sélection supplémentaire sur la base d'au moins un autre critère de sélection, qui avantageusement est un critère biométrique, notamment par exemple sur le critère du sexe et/ou du type.

Ainsi, grâce à la présélection effectuée selon l'invention par détection de la géométrie d'une main, complétée éventuellement ensuite par des présélections supplémentaires (selon le sexe qui procure une réduction par deux, selon le type, selon la taille, ...), il est possible de parvenir à ce que l'identification par comparaison des empreintes digitales ne porte plus que sur une

5

15

20

25

30

faible fraction de la population, ce qui peut être assuré de façon sûre, rapide et économiquement acceptable.

L'invention sera mieux comprise à la lecture de la description détaillée qui suit de certains modes de réalisation préférés donnés uniquement à titre d'exemples non limitatifs. Dans cette description on se réfère aux dessins annexés sur lesquels :

- la figure l est un schéma synoptique illustrant l'aspect essentiel du procédé conforme à l'invention ;
- la figure 2 est un schéma synoptique illustrant un mode de réalisation préféré du procédé conforme à l'invention ; et
 - la figure 3 est un schéma synoptique illustrant une variante de mise en œuvre d'une partie des procédés des figures 1 et 2.

Les moyens proposés par l'invention doivent permettre, aux fins d'identification d'une personne appartenant à une population très nombreuse, d'écarter une grande fraction de ladite population (par exemple 70 à dе celle-ci) avant d'effectuer démarche la d'identification de la personne par comparaison des empreintes digitales d'au moins un doigt d'au moins une de ses mains avec les empreintes digitales mémorisées dans un fichier central renfermant toutes les données d'identité de l'ensemble de la population.

L'invention propose d'effectuer cette présélection par relevé de la forme (géométrie) d'au moins une main de la personne, sachant que la forme d'une main peut être identifiée par un nombre donné (par exemple une douzaine) de mesures dimensionnelles prises en des points caractéristiques de la main (par exemple longueurs des doigts, largeurs des doigts à certaines articulations, épaisseur de la main, ...) propres à donner une image

5

10

15

20

25

30

tridimensionnelle de la main. De nombreux procédés et appareils sont connus à ce sujet.

De même on connaît de nombreux procédés et appareils permettant de relever les empreintes digitales d'un doigt, cette détection s'effectuant en principe sur un ou plusieurs doigts d'une main ou des deux mains.

Dans une phase initiale de recensement, on met en mémoire dans un fichier central 1 (voir fig. 1) toutes les données d'identification de chaque personne population, données d'identification qui, outre les données habituelles (nom, prénom, ...), également les empreintes digitales d'au moins un doigt (par exemple index) d'au moins une main (par exemple main droite) ainsi que les données dimensionnelles relatives à la géométrie d'au moins une des mains (par exemple main droite).

Ultérieurement, pour contrôler l'identité d'une personne (contrôle d'identité de police, vote, recensement, ...), on détecte sur la personne des caractéristiques physiques d'identification, et notamment ses empreintes digitales (en 2) et la géométrie de sa main (en 3) dans les mêmes conditions que lors du recensement initial.

Dans une première étape, en commence par traiter l'information de géométrie de la main détectée sur la personne à identifier. A cette fin, par défilement en 4 des données de géométrie de main détenues dans le fichier central 1 pour toutes les personnes de la population, et par comparaison en 5 avec celles détectées sur la personne à identifier, on constitue en 6 une liste du groupe des personnes de la population qui possèdent une géométrie de main sensiblement analogue à celle de la personne à identifier.

5

10

15

20

25

30

Comme indiqué plus haut, on a ainsi restreint dans des proportions très importantes le domaine à explorer, alors que la sélection d'après la géométrie de la main, qui porte uniquement sur des comparaisons dimensionnelles, est aisée et rapide à traiter avec les moyens informatiques puissants actuellement disponibles.

On procède ensuite, en faisant défiler en 7 la liste des groupes des personnes sélectionnées en 6, par comparaison individuelle en 8 des empreintes digitales détectées en 2 sur la personne à identifier avec celles de chacune des personnes du groupe sélectionné en 6.

On obtient finalement en 9 le résultat d'identification de la personne à identifier.

Dans ces conditions, s'agissant d'une population nombreuse (par exemple celle d'un pays), les moyens proposés par l'invention permettent de faire porter l'identification comparative par les empreintes digitales, complexe et longue, sur un groupe réduit de personnes et évite d'avoir à la faire porter sur l'ensemble de la population (qui peut atteindre par exemple plusieurs dizaines de millions de personnes).

On notera également que, bien que ce ne soit pas là le but essentiel de l'invention, on accroît incidemment la fiabilité de l'identification de la personne à identifier du fait que l'on met en œuvre non pas un seul critère d'identification (empreintes digitales), mais deux critères (géométrie de la main et empreintes digitales). Certes le degré de fiabilité de l'identification par les empreintes digitales est très élevé. l'identification qui est assurée ici est conduite par voie informatique à partir des caractéristiques des empreintes digitales : un éventuel risque d'erreur dû à la détection de ces caractéristiques et au traitement informatisé peut

être compensé par la mise en œuvre du second critère de sélection. Bien que dans son principe le procédé qui vient d'être exposé en regard de la figure 1 conduise à une modalité de mise en œuvre économiquement acceptable en pratique, il est toutefois possible de pousser plus loin la présélection sur la base de critères très simples à traiter. A cette fin, on peut faire appel à des critères tels que le type, le sexe, etc.

A titre d'exemple, à la figure 2, on a supposé que la présélection d'après la géométrie de la main de la personne à identifier était complétée par l'entrée de deux données supplémentaires constituées par son type (en 10) et son sexe (en 11).

10

15

25

A cet effet, à la liste (liste 1) du groupe des personnes sélectionnées dans le fichier 1 d'après la géométrie de leur main mise en défilement en 7 est comparée en 12 l'information de type, entrée en 10, de la personne à identifier.

Il en résulte une deuxième liste (liste 2) obtenue 20 en 13 des personnes sélectionnées parmi la population d'après le double critère de la géométrie de la main et du type.

A la liste 2 mise en défilement en 14 est ensuite comparée en 15 l'information de sexe, entrée en 11, de la personne à identifier.

Il en résulte alors une troisième liste (liste 3) obtenue en 16 des personnes sélectionnées parmi la population d'après le triple critère de la géométrie de la main, du type et du sexe.

A la liste 3 mise en défilement en 17 peut alors être comparée en 18 l'information d'empreintes digitales, conduisant en 19 à l'identification de la personne.

5

10

15

La dernière phase de comparaison 18 ne porte alors que sur un nombre réduit de personnes, ce qui rend le traitement comparatif des empreintes digitales exécutable avec un matériel informatique considérablement réduit (réduction par 10 ou 20 par exemple).

Là encore, outre l'accélération du traitement d'identification et la réduction de l'investissement en matériels, la multiplication des critères de présélection précédant l'identification par les empreintes digitales accroît sensiblement la fiabilité du procédé.

A titre de variante, afin d'éviter que le traitement comparatif de la géométrie de la main de la personne à identifier s'effectue par une comparaison systématique avec l'ensemble des données de la population, on peut envisager, pour gagner du temps, de créer, à partir du fichier principal 1, un fichier secondaire 20 dans lequel ont été créés des groupes réunissant chacun des personnes possédant sensiblement la même géométrie de main.

Dans ce cas, comme illustré à la figure 3, à partir des données de géométrie de la main relevées en 3 sur la personne à identifier, on recherche en 21, dans le fichier secondaire 20, le groupe dimensionnel correspondant et c'est alors par défilement en 22 de ce seul groupe préconstitué que l'on effectue la comparaison en 5 envisagée précédemment.

Bien entendu de nombreux aménagements peuvent être apportés au procédé exposé ci-dessus sans sortir du cadre de l'invention.

10

25

30

WO 01/95804 PCT/FR01/01838

REVENDICATIONS

1. Procédé pour identifier une personne parmi une population, par détection des empreintes digitales d'au moins un doigt de la main de ladite personne et comparaison de ces empreintes digitales avec des informations d'empreintes digitales de toutes les personnes de ladite population préalablement mémorisées dans un fichier (1), caractérisé en ce qu'au préalable on détecte la forme d'au moins une main de toutes les personnes de la population et on mémorise les informations de forme de main dans ledit fichier (1) en corrélation avec au moins les informations respectives d'empreintes digitales,

puis en ce qu'au moment de l'identification d'une 15 personne :

- on détecte (3) la forme de la main de la personne en même temps qu'on détecte (2) les empreintes digitales d'au moins un de ses doigts ;
- on compare (5) les informations de forme de sa
 20 main avec les informations de formes de main tenues en
 mémoire dans le fichier (1) pour l'ensemble de la
 population;
 - on sélectionne (6) dans ledit fichier un groupe constitué des formes de main sensiblement identiques à la forme de main détectée de la personne à identifier ; et
 - enfin, on compare (8) les empreintes digitales détectées du doigt de la personne à identifier avec les informations mémorisées dans le fichier en corrélation avec respectivement les formes de main, des seules personnes du susdit groupe sélectionné.
 - 2. Procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce que, après la sélection (6) du groupe des formes de main sensiblement identiques à celles de la personne à

WO 01/95804 PCT/FR01/01838

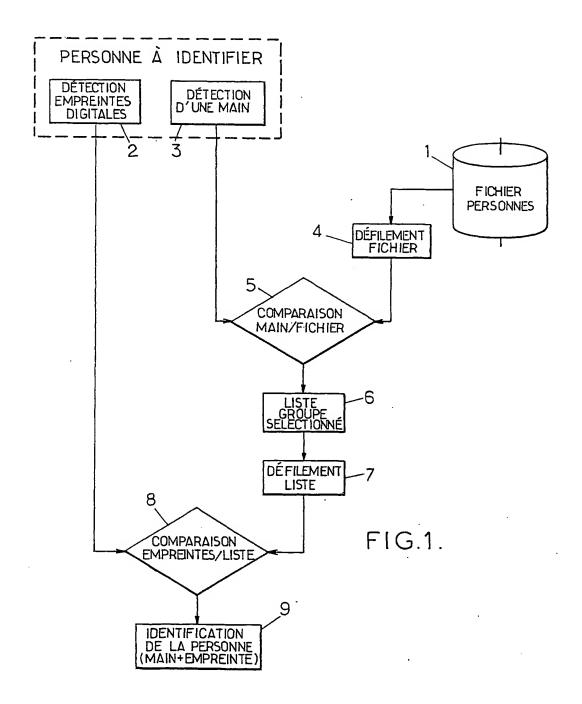
identifier et avant de comparer les empreintes digitales du doigt de la personne à identifier avec celles des personnes du susdit groupe sélectionné, on effectue une sélection supplémentaire sur la base d'au moins un autre critère de sélection.

- 3. Procédé selon la revendication 2, caractérisé en ce que le critère de sélection supplémentaire appliqué aux personnes du groupe sélectionné de formes de main est un critère biométrique tel que sexe et/ou type.
- 4. Procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'au préalable, on
 constitue (20), dans le fichier (1), des groupes de formes
 de mains sensiblement identiques et en ce qu'au moment de
 l'identification d'une personne, on interroge (21)
 directement le groupe des formes de main sensiblement
 identiques à la forme de la main de la personne à
 identifier.

WO 01/95804

PCT/FR01/01838

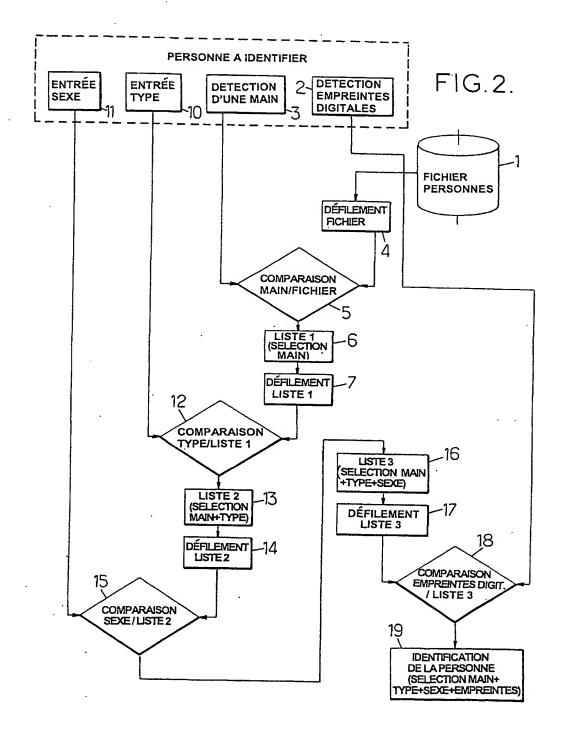
1/3



WO 01/95804

PCT/FR01/01838

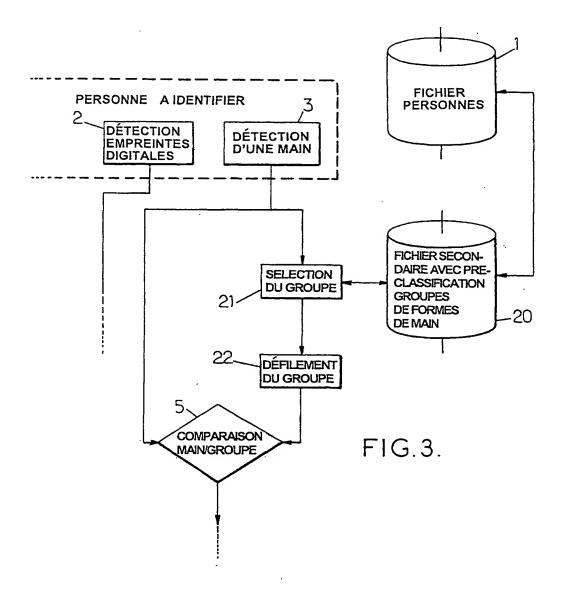
2/3



WO 01/95804

PCT/FR01/01838

3/3



	INTERNATIONAL SEARCH I	REPORT		
			international App	dication No
			PCT/FR 01	/01838
A. CLASS	IFICATION OF SUBJECT MATTER A61B5/117			
IPC 7	A61B5/117			•
[•		
	And the second s			
1	o International Patent Classification (IPC) or to both national classific	ation and IPC		
	SEARCHED			
IPC 7	ocumentation searched (classification system followed by classification A61B	ion symbols)		0
] - ' '	71013			
				~
Documenta	tion searched other than minimum documentation to the extent that a	such documents are incl	uded in the fields so	earched
Electronic d	ata bara accepted during the Turney			
	ata base consulted during the International search (name of data ba	se and, where practical	, search terms used)
EPO-In	ternal			
]				
<u> </u>				
C. DOCUM	ENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT	-		
Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the rel	evant passages		Relevant to claim No.
Α	WO 98 40962 A (PHILIPS)		·	1
	17 September 1998 (1998-09-17)			1
	page 12, line 18 -page 13, line 4	i	1	
		-		
Α	FR 2 674 051 A (GEMPLUS)		ĺ	1
	18 September 1992 (1992-09-18)		1	•
	page 6, line 8 - line 23			
	•			_
}				
		`		1
1		•		
' . <i> </i>				i
. 1			1	
[ľ	
Furth	er documents are listed in the continuation of box C.	X Petent family	nembers are listed i	n annex.
* Special cat	egories of cited documents :	T1 been done		
"A" documes	nt defining the general state of the art which is not	'T' later document publi or priority date and	not in conflict with t	he application but
CODSIDE	ered to be of particular retevance	invention	the principle or the	ory underlying the
filing da	ocument but published on or after the International	'X' document of particu	lar relevance; the cl	airned invention
"L" documen	the which may throw doubte on priority, claim(e) as	cannot be consider	ed novel or cannot i	be considered to urnent is taken alone
dtation	or other special reason (as specified)	'Y" document of particu	ar relevance: the ch	
O docume: other m	nt reterring to an oral disclosure, use, exhibition or	occument is combi	ned with one or mor	e other such docu-
"P" documer	nt published prior to the international filing date but	ments, such combi	nemon being obvious	s to a person skilled
sater in	an the priority date claimed	& document mamber of	of the same patent fo	amily
Date of the a	ctual completion of the international search	Date of mailing of t	ne International sear	ch report
28	September 2001	001		
Name and m	alling address of the ISA			
	European Patent Office, P.B. 5818 Patentiann 2	Authorized officer		
	NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo ni,			j
	Fax: (+31-70) 340-3016	Lemercie	er, D	ļ
om PCT/ISA/21	0 (second sheet) (July 1992)			

Form PCT/ISA/210 (second sheet) (July 1992)

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

information on patent family members

international Application No PCT/FR 01/01838

WO 9840	962 A	17-09-1998	EP	0904631		31-03-1999
			WO	9840962		17 - 09-1998
			JP	2000510982	T	22-08-2000
FR 2674	051 A	18-09-1992	FR	2674051	A1	18-09-1992

Form PCT/ISA/210 (patent tamily annex) (July 1992)

F	APPORT DE RECHERCHE INTERNATION	IALE				
	•	Demande Interns				
		PCT/FR 01	/01838			
A. CLASSE CIB 7	MENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE A61B5/117					
Selon la cla	estification internationale des brevets (CIB) ou à la tois selon la classifi	cation nationale et la CIB				
	IES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE					
CIB 7	ion minimale consultée (système de classification sulvi das symboles A61B	de dassement)	:			
Documental	lon consultée autre que la documentation minimale dans la mesure of	à ces documents relèvent des domaines s	ur lesquels a porté la recherche			
Base de do	nnées électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisal	e, termes de recherche utilisés)			
EPO-In	ternal .					
	ENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS					
Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas écheent, l'indication	des passages pertinents	no. des revendications visées			
А	WO 98 40962 A (PHILIPS) 17 septembre 1998 (1998-09-17) page 12, ligne 18 -page 13, ligne	4	1			
А	FR 2 674 051 A (GEMPLUS) 18 septembre 1992 (1992-09-18) page 6, ligne 8 - ligne 23		1			
			,			
	•					
Voir !	a suite du cadre C pour la fin de la liste des documents	Les documents de familles de bre	vets sont indiqués en annexe			
*Calégories spéciales de documents cités: "A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent "A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent "Calégories spéciales de documents cités. "Cocument ultiérieur publié après la date de dépoi international ou la date de priorité et n'apparienenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la thôre constitutuant la base de l'invention ou la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la technique pertinent publié après la date de dépoi international ou la date de priorité et n'apparienenant pas à l'état de la technique pertinent publié après la date de dépoi international ou la date de priorité et n'apparienenant pas à l'état de la technique pertinent publié exprés la date de dépoi international ou la date de priorité et n'apparienenant pas à l'état de la technique pertinent per l'apparienenant pas à l'état de la technique pertinent per l'apparienenant pas à l'état de la technique pertinent per l'apparienenant pas à l'état de la technique pertinent per l'apparienenant pas à l'état de la technique per l'apparienenant pas à l'apparien						
"E" document anticheur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date "L' document pouvant jeter un doute sur une revendication de potrifié ou cité pour déterminer le date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée) "Y" document particulièrement pertinent; finven tion revendiquée de luventique par rapport au document consistéré isolèment document particulièrement pertinent; finven tion revendiquée en particulièrement pertinent; finven tion revendiquée ne pout être considérée comme impliquant une activité inventitée.						
"P" docume postéri	*O' document se ritérant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens une exposition ou tous autres moyens document de même nature, cette combination étant évidente pour une personne du métier pour une personne du métier pour une personne du métier *& document de même nature, cette combination étant évidente pour une personne du métier pour une personne du métier *& document qui fait partie de la même famille de brevets					
Date à laque	lle la recherche internationale a été effectivement achevée	Date d'expédition du présent rapport d	e recherche internationale			
28	3 septembre 2001	08/10/2001				
Nom et adres	isse postale de l'administration chargée de la recherche internationale Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentiaan 2 NL - 2280 HV Rilswilk	Fonctionnaire autorisé				
	NL - 2280 HV HISWIK Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016	Lemercier, D				

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

PCT/FR 01/01838

Document brevet cité au rapport de recherche		Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)		Date da publication
WO 9840962	Ā	17-09-1998	EP WO JP	0904631 A1 9840962 A1 2000510982 T	31-03-1999 17-09-1998 22-08-2000
FR 2674051	Α	18-09-1992	FR	2674051 A1	18-09-1992

Formutaire PCT/ISA/210 (annexe tamilies de brevets) (utilet 1992)